

期 間 入 札 の 公 告

令和 8 年 7 月 2 9 日

福岡地方裁判所飯塚支部執行係

裁判所書記官 前 田 啓士郎

別紙物件目録記載の不動産を下記のとおり期間入札に付します。

記

入札期間	令和 8 年 8 月 1 9 日から 令和 8 年 8 月 2 6 日まで	
開札期日	日 時 場 所	令和 8 年 9 月 2 日 午前 1 0 時 0 0 分 福岡地方裁判所飯塚支部開札場
売却決定 期日	日 時 場 所	令和 8 年 9 月 1 6 日 午前 9 時 5 0 分 福岡地方裁判所飯塚支部執行係
買受申出の保証の 提供方法		下記のいずれかによる。 (1) 当裁判所の預金口座に金銭を振り込んだ旨の金融機関の証明書。 (2) 銀行, 損害保険会社, 農林中央金庫, 商工組合中央金庫, 全国を地区とする信用金庫連合会, 信用金庫又は労働金庫の支払保証委託契約締結証明書。
買受申出の資格の 制限 (民事執行規則 3 3 条)		☆印を付した物件は農地であるので, 権限を有する行政庁の交付した買受適格証明書を有する者及び買受けについて農地法上の許可又は届出を必要としない者に限り, 買受申出をすることができます。
一般の閲覧に供するため, 物件ファイル (物件明細書・現況調査報告書・評価書の各写し) を令和 8 年 7 月 2 9 日から当庁物件明細書等閲覧室に備え置きます。		

物件番号	売却基準価額（円） 買受可能価額（円）	一括 売却	買受申出保証額（円）	令和7年度	
				固定資産税（円）	都市計画税（円）
1, 2	4,680,000 3,744,000	一括	936,000	99,560	0
1	940,000				
2	3,740,000				



物 件 目 録

1 所 在 飯塚市建花寺字本村

地 番 2 9 7 番 1

地 目 宅地

地 積 2 9 5 . 0 0 平方メートル

共有者 A 持分 2 分の 1

共有者 B 持分 2 分の 1

2 所 在 飯塚市建花寺字本村 2 9 7 番地 1

家屋 番号 2 9 7 番 1

種 類 居宅

構 造 木造スレートぶき 2 階建

床 面 積 1 階 5 7 . 9 6 平方メートル

2 階 3 5 . 6 0 平方メートル

共有者 A 持分 2 分の 1

共有者 B 持分 2 分の 1



物 件 明 細 書

令和 8年 6月 2日

福岡地方裁判所飯塚支部執行係

裁判所書記官 木 下 盛 夫

1 不動産の表示

【物件番号1, 2】

別紙物件目録記載のとおり

2 売却により成立する法定地上権の概要

なし

3 買受人が負担することとなる他人の権利

【物件番号1, 2】

なし

4 物件の占有状況等に関する特記事項

【物件番号2】

本件共有者らが占有している。

5 その他買受けの参考となる事項

なし

《 注 意 書 》

- 1 本書面は、現況調査報告書、評価書等記録上表れている事実等を記載したものであり、関係者の間の権利関係を最終的に決める効力はありません（訴訟等により異なる判断がなされる可能性もあります）。
- 2 記録上表れた事実等がすべて本書面に記載されているわけではありませんし、記載されている事実や判断も要点のみを簡潔に記載されていますので、必ず、現況調査報告書及び評価書並びに「物件明細書の詳細説明」も御覧ください。
- 3 買受人が、占有者から不動産の引渡しを受ける方法として、引渡命令の制度があります。引渡命令に関する詳細は、「引渡命令の詳細説明」を御覧ください。
- 4 対象不動産に対する公法上の規制については評価書に記載されています。その意味内容は「公法上の規制の詳細説明」をご覧ください。

- 5 各種「詳細説明」は、閲覧室では通常別ファイルとして備え付けられています。



物 件 目 録

1 所 在 飯塚市建花寺字本村

地 番 2 9 7 番 1

地 目 宅地

地 積 2 9 5 . 0 0 平方メートル

共有者 A 持分 2 分の 1

共有者 B 持分 2 分の 1

2 所 在 飯塚市建花寺字本村 2 9 7 番地 1

家屋 番号 2 9 7 番 1

種 類 居宅

構 造 木造スレートぶき 2 階建

床 面 積 1 階 5 7 . 9 6 平方メートル

2 階 3 5 . 6 0 平方メートル

共有者 A 持分 2 分の 1

共有者 B 持分 2 分の 1

令和8年(ケ)第2号
令和8年3月4日受理
令和8年4月15日提出

現況調査報告書

福岡地方裁判所飯塚支部

執行官 井 手 義 治

(注) チェック項目中の調査結果は、「■」の箇所の記載のとおり

物 件 目 録

- 1 所 在 飯塚市建花寺字本村
- 地 番 2 9 7 番 1
- 地 目 宅地
- 地 積 2 9 5 . 0 0 平方メートル
- 共有者 A 持分 2 分の 1
共有者 B 持分 2 分の 1
- 2 所 在 飯塚市建花寺字本村 2 9 7 番地 1
- 家屋 番号 2 9 7 番 1
- 種 類 居宅
- 構 造 木造スレートぶき 2 階建
- 床 面 積 1 階 5 7 . 9 6 平方メートル
2 階 3 5 . 6 0 平方メートル
- 共有者 A 持分 2 分の 1
共有者 B 持分 2 分の 1

(土地・建物用)

不 動 産 の 表 示		「物件目録」のとおり	
住 居 表 示		住居表示未実施	
土 地		物件 1	
現 況 地 目	☒ 宅地（物件 1） ☐ 公衆用道路（物件 ） ☐ 雑種地（物件 ）		
形 状	☒ 公図のとおり ☐ 地積測量図のとおり ☐ 建物図面（各階平面図）のとおり ☐ 土地建物位置関係図のとおり		
占 有 者 及 び 占 有 状 況	☒ 土地共有者 ☐ その他の者 上記の者らが本件土地上に下記建物を共有して占有している ☐ 「占有者及び占有権原」のとおり		
下 記 以 外 の 建 物 （ 目 的 外 建 物 ）	☒ ない ☐ ある（詳細は「目的外建物の概況」のとおり）		
そ の 他 の 事 項			
建 物		物件 2	
種 類 ， 構 造 及 び 床 面 積 の 概 略	☒ 公簿上の記載とほぼ同一である。 ☐ 公簿上の記載と次の点異なる（ ☐ 主たる建物 ☐ 附属建物） ☐ 種 類： ☐ 構 造： ☐ 床面積：		
物 件 目 録 に な い 附 属 建 物	☒ ない ☐ ある { 種 類： 構 造： 床面積：		
占 有 者 及 び 占 有 状 況	☒ 建物共有者 ☐ その他の者 上記の者らが本件建物を居宅(空き家)として使用している ☐ 「占有者及び占有権原」のとおり		
上 記 以 外 の 敷 地 （ 目 的 外 土 地 ）	☒ ない ☐ ある（詳細は「目的外土地の概況」のとおり）		
そ の 他 の 事 項			
執 行 官 保 管 の 仮 処 分	☒ ない ☐ ある [地方裁判所 支部 平成 年（ ）第 号 保管開始日 平成 年 月 日		
土地建物の位置関係	☐ 建物図面（各階平面図）のとおり ☒ 土地建物位置関係図のとおり		

(注) チェック項目中の調査結果は、「■」の箇所の記載のとおり

関係人の陳述等	
陳述者 (当事者等との関係)	陳述内容等
■近隣者	1 本件建物は、現在は空き家の状態になっていると思います。 2 本件土地について、隣地との境界に争いはないと思います。

(注) チェック項目中の調査結果は、「■」の箇所の記載のとおり

執行官の意見

■ 1 (接道)

本件土地は、公図のとおり、公道(公図上の表記は「道」)に接道している。

2 (形状等)

本件土地と隣地との間にはコンクリートブロック等が存在する。

3 (占有状況等)

本件建物の占有状況については、関係人の陳述、立入調査の結果等から2枚目記載のとおりと認めた。

4 (従物等)

本件土地・建物の従物等として、カーポートが存在する。

5 (損傷等)

本件建物については、全体的に経年に伴う老朽化が認められものの特に問題となるような大きな損傷等は見受けられなかった。

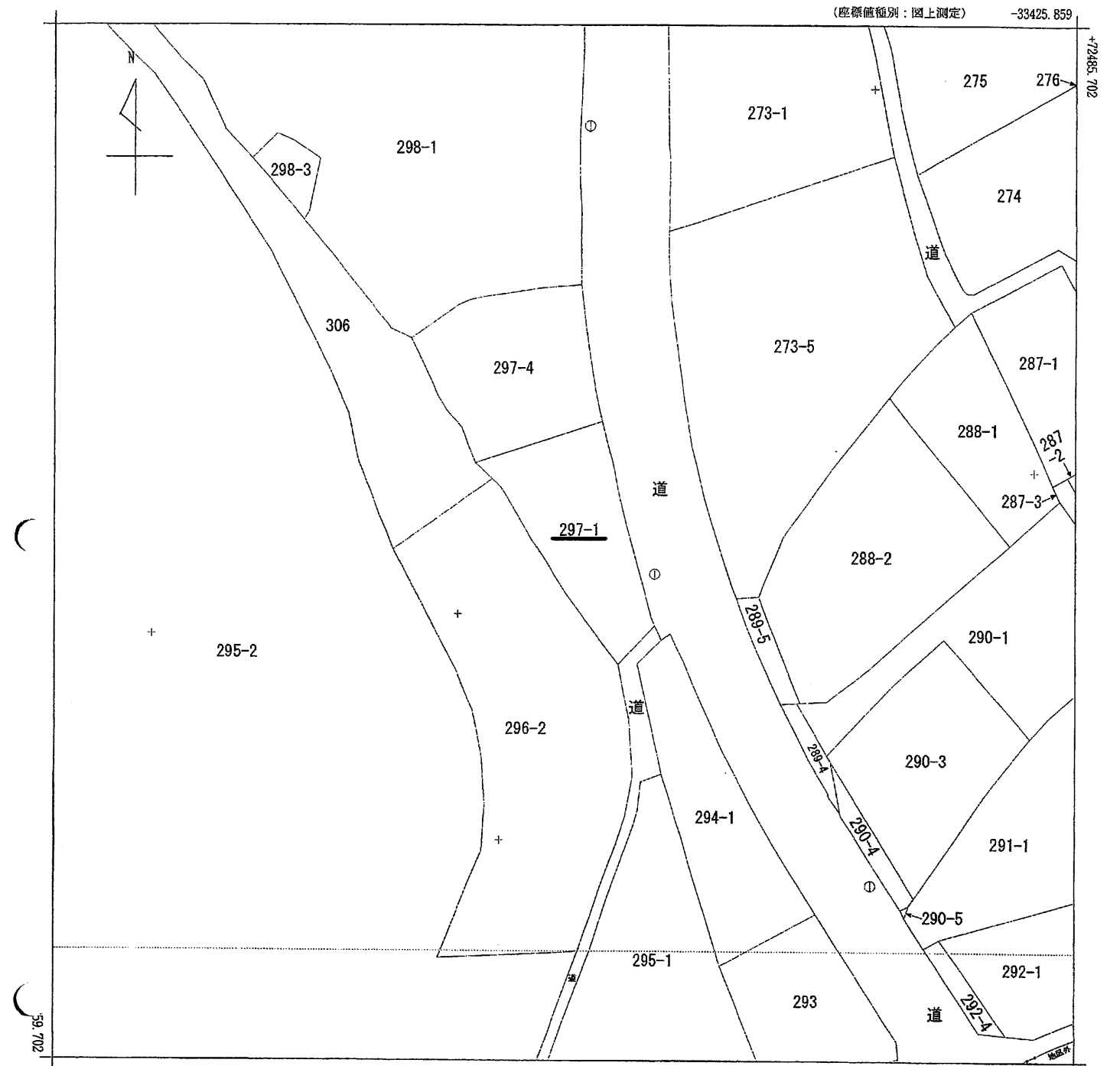
6 (照会結果)

本件建物の占有状況等について、共有者らに照会したが回答を得られなかった。

(注) チェック項目中の調査結果は、「■」の箇所の記載のとおり

調 査 の 経 過		
調査の日時	調査の場所等	調査の方法等
R 8 年 3 月 4 日 (水) 10:30 - 10:40	執行官室	建物図面請求
R 8 年 3 月 11 日 (水) 15:40 - 16:00	物件所在地	現地特定, 写真撮影
R 8 年 3 月 18 日 (水) 14:00 - 14:20	福岡法務局 飯塚支局	公図, 地積測量図等の調査
R 8 年 4 月 1 日 (水) 13:00 - 14:00	物件所在地	立入調査, 写真撮影, 近隣者から口頭聴取
R 8 年 4 月 1 日 (水) 14:30 - 14:50	執行官室	占有状況等について共有者らに対し書面照会
(特 記 事 項) ☐ 令和 年 月 日 目的物件は不在で施錠されていると予想されたので, 解錠技術者及び立会人を同行して臨場した。 ☐ 令和 年 月 日 目的物件は不在で施錠されていたので, 立会人を立ち会わせ, 解錠技術者に解錠させて, 建物内に立ち入った。 ☒ 令和8年4月1日 目的物件は不在(無施錠)であったので, 立会人Cを立ち会わせ, 建物内に立ち入った。		

(注) チェック項目中の調査結果は, 「☒」の箇所の記載のとおり



(注) 地図に準ずる図面は、土地の区画を明確にした不動産登記法所定の地図が備え付けられるまでの間、これに代わるものとして備え付けられている図面で、土地の位置及び形状の概略を記載した図面です。

地番区域見出
建花寺

請求部	所在	飯塚市建花寺字本村				地番	297番1			
出力縮	1/500	精度区分	乙一	座標系番号又は記号	II	分類	地図に準ずる図面		種類	地籍図
作成年月日	昭和45年2月				備付年月日(原図)			補事項		

これは地図に準ずる図面に記録されている内容を証明した書面である。

令和8年3月18日
福岡法務局飯塚支局

請求番号：10-3
(1/1)

(6枚目)

A 4 判に縮小 公用

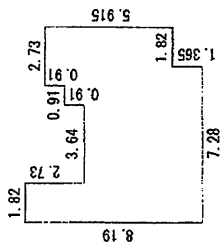
これは図面に記録されている内容を証明した書面である。
令和8年3月18日 福岡法務局飯塚支局

各階平面図

建物図面図

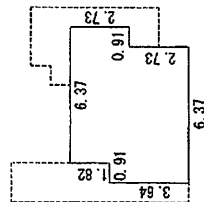
家屋番号	297番1
建物の所在	飯塚市建花寺字本村297番地1

1 階

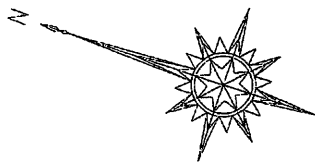
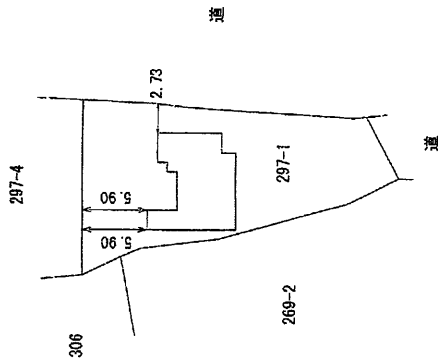


求積表					
1.82	x	8.19	=	14.9058	
3.64	x	5.46	=	19.8744	
0.91	x	5.37	=	5.7967	
0.91	x	7.28	=	6.6248	
1.82	x	5.915	=	10.76530	
合計				57.98700	
床面積				57.96	m ²

2 階



求積表				
0.91	x	3.64	=	3.3124
5.46	x	5.46	=	29.8116
0.91	x	2.73	=	2.4843
合計				35.6083
床面積				35.60 m ²



作製者

申請人

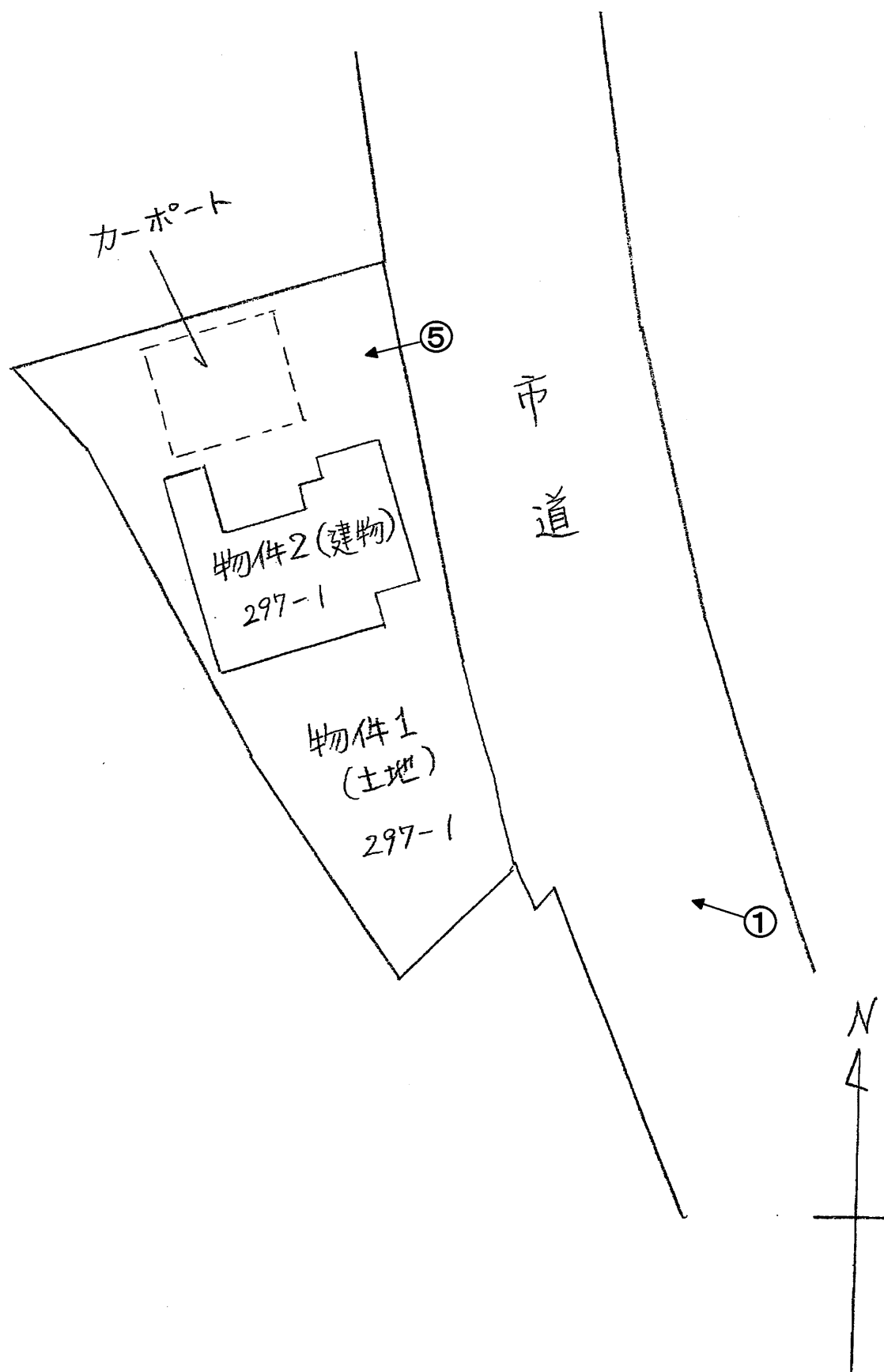
縮尺 1/500

縮尺 1/250

(福岡県土地家屋調査士会)

土地建物位置関係図

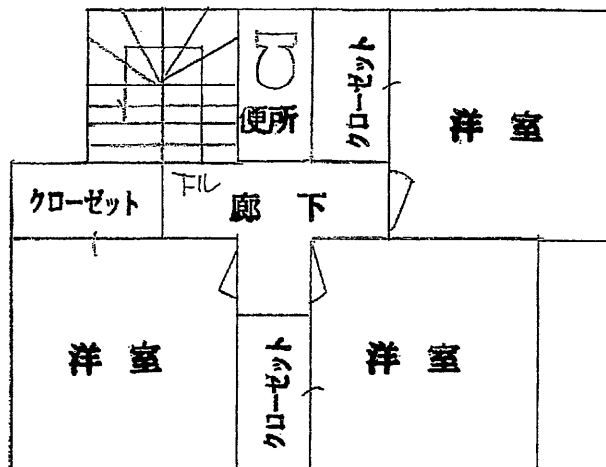
写真撮影位置方向



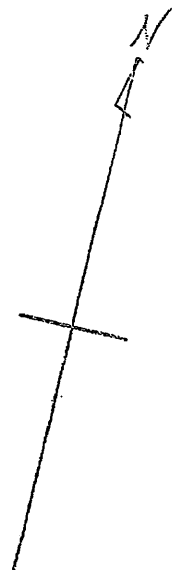
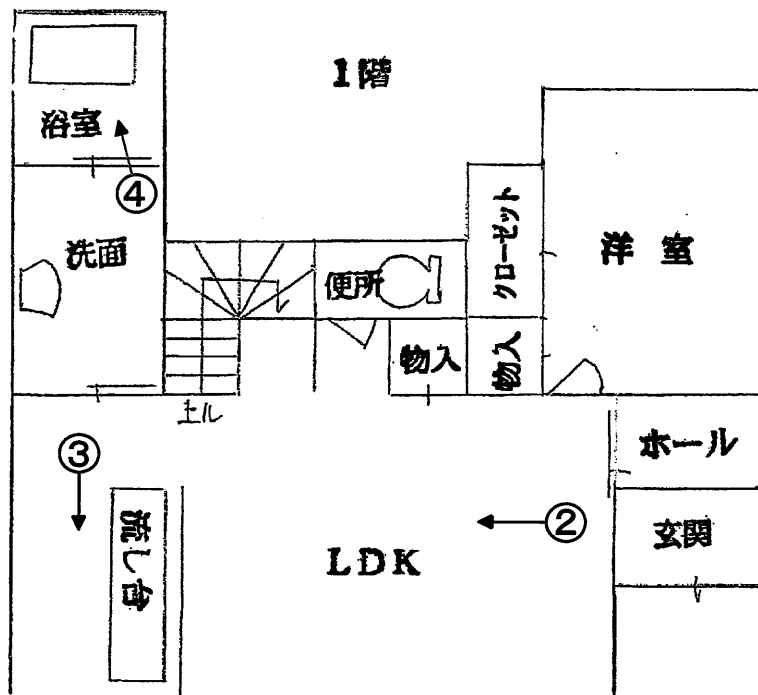
間取図

↑ 写真撮影位置方向

2階



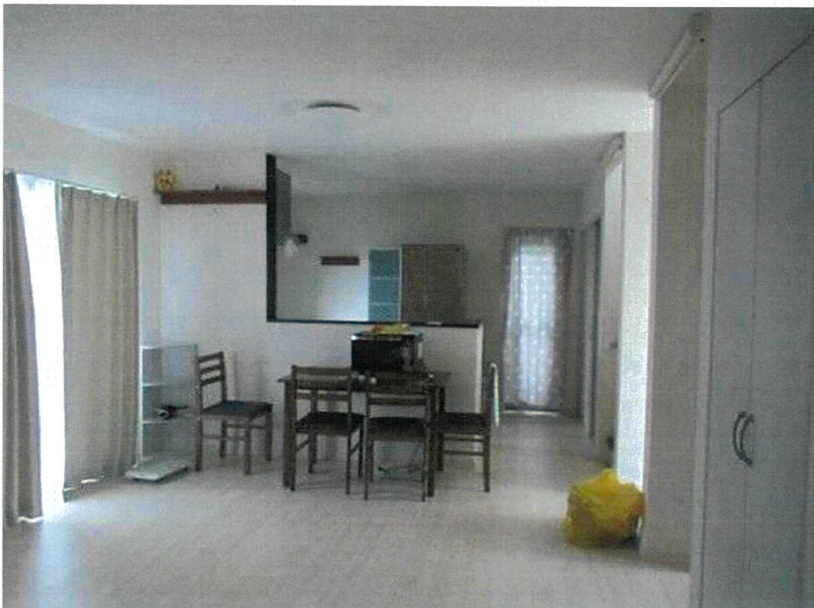
1階





No. 1

本件土地及び建物を撮影



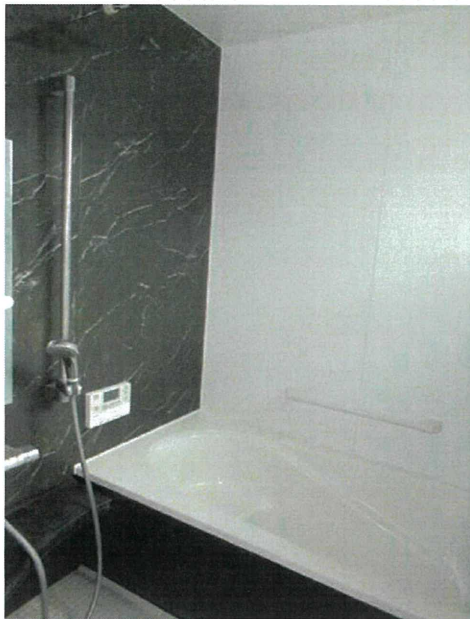
No. 2

本件建物の室内を撮影



No. 3

本件建物の室内を撮影



No. 4

本件建物の室内を撮影



No. 5

カーポートを撮影

令和 8 年（ケ）第 2 号
令和 8 年 4 月 1 日 現地調査
令和 8 年 4 月 20 日 評 価

福岡地方裁判所飯塚支部 御中

評 価 書

評価人 不動産鑑定士

出 雲 重 成 印

第1 評価額

一括価格	
金 4,680,000 円	
内訳価格	
物件1（土地）	金 940,000 円
物件2（建物）	金 3,740,000 円

- ① 一括価格は、物件1、2の各不動産について、一括売却（民事執行法61条本文）を行うことを前提とした場合の価格である。
- ② 内訳価格は、配当等の判断のために一括価格の内訳として算出した価格である。
- ③ 物件1の内訳価格は物件2のための土地利用権等価格を控除した価格であり、物件2の内訳価格は当該土地利用権等付建物としての価格である。

第2 評価の条件

- 1 本件評価は、民事執行法により売却されることを前提とした適正価格を求めるものである。

したがって、求めるべき評価額は、一般の取引市場において形成される価格ではなく、一般の不動産取引と比較しての競売不動産特有の各種の制約（売主の協力が得られないことが常態であること、買受希望者は内覧制度によるほかは物件内部の確認が直接できないこと、引渡しを受けるために法定の手続きをとらなければならない場合があること、目的物の種類又は品質に関する不適合には担保責任がないこと等）の特殊性を反映した価格とする。
- 2 評価は、目的物件の調査時点における現状に基づいて行うものであり、調査日以降発生した物件の現状変更については、原則として考慮していない。
- 3 現地での物件調査は、原則として目視可能な部分に限定される。
- 4 物件に関する情報提供の内容は、民事執行法58条4項に定める場合を除いて、原則として公共機関で公開された資料に基づくものである。

第3 目的物件

番号	所 在 等	登 記	現 況
1	所 在 地 番 地 目 地 積	飯塚市建花寺字本村 297 番 1 宅地 295 m ²	特記事項のとおり
2	所 在 家 屋 番 号 種 類 構 造 床 面 積	飯塚市建花寺字本村297番地1 297 番 1 居宅 木造スレートぶき2階建 1階 57.96m ² 2階 35.60m ²	同 上
番号	特 記 事 項		
1	数量については、現地の状況や建物の配置等により正確に確認できないが、公図等の図面と現地における状況がおおむね符合しているので、登記地積を採用して評価した。		
2	従物等としてカーポートが存している。		
住 居 表 示		住居表示未実施	

第4 目的物件の位置・環境等

1. 土地の概況及び利用状況等（物件1）

位 置 ・ 交 通 (直線距離)	J R九州筑豊本線「新飯塚」駅の北西方、約5.2 k m。 バス停「蓮台寺」の北方、約850m。	
付 近 の 状 況	蓮台寺小学校の北方に位置する既存の住宅地域であり、戸建住宅のほか農地等が見られる地域である。住宅地として街路の幅員や幹線道路への連続性は良好である。なお、地域環境等が変化する要因はなく今後も現状維持で推移すると予測される。	
主 な 公 法 上 の 規 制 等 (道路の幅員等の個別的な規制を考慮しない一般的な規制)	都 市 計 画 区 分 用 途 地 域 建 ぺ い 率 容 積 率 防 火 規 制 そ の 他 の 規 制	非線引都市計画区域 指定なし 70% 200% 地域指定なし 特になし
画 地 条 件	地 積 形 状 間 口 奥 行 接 道 関 係 そ の 他	295.00㎡ ほぼ台形 約26.0m 約11.0m 中間画地 特になし
接 面 道 路 の 状 況	東側で幅員約9.0mの舗装市道とほぼ等高に接面する（建築基準法第42条第1項の道路に該当する）。	
土地の利用状況等	「現況調査報告書」記載のとおり。	
供 給 処 理 施 設	上 水 道 : あり ガス配管 : なし 下 水 道 : なし (注) 敷地内への引き込みを基準とし、「あり」とは引き込みが有る場合、「なし」とは引き込みが無い場合、「なし（引き込み可）」とは、接面道路付近に供給処理施設の配管が有り、通常のコストで敷地内へ引き込むことが可能な場合、「不明」とは、所有者等へのヒアリングが出来ない場合、市役所等の管理者での確認事項に疑義がある場合等で、確認・調査が困難な場合である。	
特 記 事 項	現地調査、関係者等からの聴取及び官公署における公表資料を調査した範囲では、土壌汚染をうかがわせる事実は認められなかった。文化財保護法に基づく周知の埋蔵物文化財包蔵地の指定を受けていない。	

2. 建物の概況及び利用状況（物件2）

区 分	主たる建物
建築時期及び経済的残存耐用年数等	建築年月日（登記記載）：平成31年2月4日 新築 経過年数：約 8 年 経済的全耐用年数：約 30 年 経済的残存耐用年数：約 22 年
仕 様	構造：木造2階建 屋根：スレート葺 外壁：サイディング等 天井：クロスほか 床：フローリングほか 内壁：クロスほか 設備：電気（オール電化仕様）、水道等 その他：特になし。
床面積（現況）	未登記の増築並びに滅失部分はなく、登記上の面積とほぼ同じである。
現況用途等	現況用途：居宅 間取り：4LDK
品 等	使用資材：普通 施工状態：普通
保守管理の状態	普通
建物の利用状況	「現況調査報告書」記載のとおり。
特記事項	建物に付属する各種設備については、動作確認までは出来ないため、使用可能かどうか不明である。建物の状態については「現況調査報告書」記載のとおり。 1

第5 評価額算出の過程

1. 基礎となる価格

(1) 建付地価格（物件1）

目的土地の建付地価格を次のとおり求めた。

番号	標準画地価格 (円/㎡) ア	個別 格 差 イ	地 積 (㎡) ウ	建付減価 エ	建付地価格 (円) ア×イ×ウ×エ
1	8,390	0.95	295.00	0.95	2,230,000

【注】計算結果の数値は、万円未満を四捨五入した。（以下同じ）

ア 標準画地価格 * 標準地「飯塚（県）－3」の公示価格等を規準として査定した。

$$\begin{array}{ccccccc} \text{公示価格等} & & \text{時点修正} & & \text{標準化補正} & & \text{地域格差} & & \text{標準画地価格} \\ 28,400\text{円/㎡} & \times & \frac{101}{100} & \times & \frac{100}{100} & \times & \frac{100}{342} & = & 8,390\text{円/㎡} \end{array}$$

◇ 時 点 修 正 : 公示価格等の価格時点から評価日までの推定変動率である。

◇ 標 準 化 補 正 : 補正要因なし 1.00

◇ 地 域 格 差 :

街路条件	接近条件	環境条件	行政的条件	地域格差
0.98	× 1.80	× 1.90	× 1.02	= 3.42

イ 個 別 格 差 :

形状	中間画地	規模	その他	個別格差
0.95	× 1.00	× 1.00	× 1.00	= 0.95

ウ 地 積 : 登記数量による。

エ 建 付 減 価 : 建物と敷地との適応の状態、将来発生する解体費用等を考慮した。

(2) 建物価格（物件2）

目的建物の再調達原価を、建物建築費の推移動向を考慮した標準的な建築費に比準して求め、これに耐用年数に基づく方法及び観察減価法を併用して求めた現価率を乗じて、建物価格を求めた。

番号	再調達原価 (円/㎡) ア	現況延床面積 (㎡) イ	現価率 ウ	建物の価格 (円) ア×イ×ウ
2	110,000	93.56	0.54	5,560,000
			合計	5,560,000

イ 現況延床面積： 4 頁の「床面積（現況）」による。

ウ 現価率：（定率法）

減価修正にあたっては、耐用年数に基づく方法のうち定率法を採用し、それにより求めた現価率を基本として、これに観察減価法による補正を施して現価率を査定した。

$$\frac{n}{N}$$

$$\text{物件2: } R \times (1 \pm q) = 0.54 \times 1.00 = 0.54$$

項 目	物件区分	物件2	
R : 残価率		10%	
n : 経過年数		約8年	
N : 経済的全耐用年数		約30年	
q : 観察減価法による補正率		0%	

* 観察減価法による補正率は、保守管理の状態等を考慮した。

2. 評価額の判定

前記により求めた価格に、土地については土地利用権等価格を控除し、建物については土地利用権等価格を加算し、さらに、競売市場修正等を施して、下記のとおり評価額を求めた。

(1) 土地利用権等価格

番 号	建付地価格 (円) ア	土地利用権等割合 イ		土地利用権等価格 (円) ア×イ
1	2,230,000	0.30	法定地上権	670,000
計				670,000

イ 土地利用権等割合： 土地利用権等を法定地上権と判定し、その割合を30%と査定した。

(2) 内訳価格及び一括価格

番号	基礎となる価格 (円) ア	土地利用権等価格の 控除及び加算 (円) イ	占有減 価修正 ウ	市場性 修 正 エ	競売市場 修 正 オ	評 価 額 (円) (ア±イ)×ウ×エ×オ
1	2,230,000	－ 670,000		1.00	0.60	940,000
2	5,560,000	＋ 670,000	1.00	1.00	0.60	3,740,000
一 括 価 格 (合 計)						4,680,000

ウ 占有減価修正： 修正の必要は無い。

エ 市場性修正： 修正の必要は無い。

オ 競売市場修正： 評価の条件欄記載の不動産競売市場の特殊性等を考慮した。

第6 参考価格資料

地 価 公 示 価 格 等 : 標準地「飯塚(県)－3」
所 在 : 飯塚市伊岐須字大坪842番36
価 格 : 28,400 円/㎡ (対前年変動率 1.1%)
価 格 時 点 : 令和7年7月1日
地 積 : 185 ㎡
地 域 の 概 要 : 中規模の一般住宅が多い既成の住宅地域
接 面 街 路 : 北 側幅員約 6 m市道
供 給 処 理 施 設 : 水道、下水
位 置 : J R 九州筑豊本線「新飯塚」駅の北西方、道路距離3.5 k m。
用 途 指 定 等 : 第一種中高層住居専用地域(建ぺい率 60%、容積率 200%)

第7 附属資料の表示

1	位 置 図	1 葉
2	位 置 図	1 葉
3	公 図 (写し)	1 葉
4	建物図面・各階平面図 (写し)	1 葉
5	土 地 建 物 位 置 関 係 図	1 葉
6	間 取 図	1 葉
7	現 況 写 真	1 葉

※B I T用は位置図のみ添付。その他は現況調査報告書を参照

以 上



